

De heer [naam beklaagde]  
Per e-mail

Hilversum, 31 mei 2023

Betreft: Schikkingsaanbod

Geachte heer [naam beklaagde],

Het Instituut Sportrechtspraak (hierna: ISR) heeft naar aanleiding van een melding een onderzoek ingesteld naar mogelijke overtredingen van de gedragsregels als bepaald in het Reglement Seksuele Intimidatie van 1 april 2019 (hierna: Reglement SI) (<https://www.isr.nl/seksuele-intimidatie/reglementen>).

De melding is op 10 februari 2023 gedaan door de Koninklijke Nederlandse Schaakbond (hierna: KNSB) naar aanleiding van een melding die bij de bond is binnengekomen. De melding heeft betrekking op de periode waarin u als trainer/coach actief lid was van de KNSB.

Naar aanleiding van de onderzoeksbevindingen heeft u een gesprek gehad met onderzoekers van het ISR en bent u geconfronteerd met de verklaring van een pupil, tevens getuige en verslaglegging van de melding.

#### **Feiten en kwalificatie**

Op basis van de melding en de verklaringen ben ik van oordeel dat u de hiernavolgende gedragsregels van het Reglement SI niet heeft nageleefd:

- Artikel 6 lid 3 onder v, te weten: het door begeleider met seksueel gedrag ingaan op verliefde gevoelens, seksuele verlangens of fantasieën van een minderjarige sporter;
- Artikel 6 lid 6, te weten: de begeleider meldt een affectieve relatie met een sporter direct bij het bestuur van de sportbond, of de sportvereniging waarvoor hij actief is. De begeleider komt de afspraken die dienaangaande met het bestuur zijn gemaakt na. De begeleider draagt er zorg voor dat normen van professionaliteit en onpartijdigheid blijven gehandhaafd.
- Artikel 6 lid 8 onder ij, te weten: het aangaan van een seksuele relatie met een minderjarige sporter met wie de begeleider op basis van kenmerken zoals leeftijdsverschil, status, positie, sportrelatie (bijv. coach-sporter, fysiotherapeut-sporter) in een (machtsongelijke) relatie staat;

#### Melding

De melding ziet op mogelijk seksueel grensoverschrijdend gedrag. U bent als trainer/coach een intieme relatie begonnen met [naam 1], toen zeventien jaar oud en pupil van u. Er zouden tevens signalen zijn van grooming.

#### Tuchtrechtelijk verwijt

Voor een tuchtrechtelijk verwijt moet voldoende aannemelijk worden gemaakt, dan wel moet er op grond van feiten en omstandigheden de overtuiging zijn, dat een individu zich niet aan de geldende gedragsregels zou hebben gehouden, waarmee een bepaling uit het van toepassing zijnde Reglement is overtreden. Ik kan de volgende gedraging in tuchtrechtelijke zin met voldoende zekerheid vaststellen:

- Het aangaan van een relatie met een minderjarige pupil

**[Naam 1]**, pupil van u en getuige in dit onderzoek, heeft hierover het volgende verklaard. In 2019 bent u haar trainer geworden, na het [evenement 1] in [plaats]. Ze was destijds veertien jaar oud. Gedurende de week dat het [evenement 1] in [plaats] plaatsvond huurde ze samen met u en nog twee of drie anderen een huisje. De trainingen die ze bij u volgde werden online of bij haar thuis georganiseerd. Dit werd soms gezamenlijk gevolgd met een vriendin van haar,

[naam 2]. [Naam 1] heeft verklaard dat u met iedereen amicaal omging. Ze had een goede klik met u en heeft dat nog steeds, ze is graag bij u. [Naam 1] heeft verklaard dat de relatie is gestart op 27 mei 2022. Zij was op dat moment zeventien jaar oud en u was toen drieënveertig jaar oud. Zij heeft verklaard dat ze de relatie vrijwillig is aangegaan en dat nog steeds zo voelt. [Naam 1] heeft verklaard dat na het [evenement 2] in [plaats] in de [periode] het coachen en trainen door u is gestopt.

#### Uw verklaring

U heeft verklaard dat u ongeveer vijftien jaar lang werd ingehuurd door de KNSB als trainer voor tieners en volwassenen. U heeft een Verklaring Omtrent Gedrag. Uw stijl van trainen/coachen heeft u omschreven als een academische/antiautoritaire stijl. [Naam 1] is op haar veertiende, in 2019, op uw verzoek bij uw schaakgroep aangesloten. De trainingen werden wekelijks online en offline, individueel of samen met [naam 2] bij [naam 1] thuis gegeven. Ieder kwartaal stuurde u een factuur naar de ouders van [naam 1]. U heeft verklaard dat er verder geen concrete afspraken zijn gemaakt. U heeft de ouders niet geïnformeerd over het beëindigen van de coachrelatie, noch over het feit dat u een intieme relatie bent gestart met hun dochter. U heeft verklaard dat u en de moeder van [naam 1] een gesprek bij u thuis hebben gehad en dat de moeder wilde dat u de relatie met haar dochter stopte. U heeft verklaard dat [naam 1] en u altijd al een vriendschappelijke band hadden maar u wel een professionele afstand hield tot uw pupillen, dus ook naar [naam 1]. Volgens u is alles veranderd afgelopen [periode] (2022), na haar [evenement 2] in 2022. Daar had ze nog de hoop om zich te kwalificeren, maar dat is niet gelukt. Daarmee was voor een fase afgesloten. Toen is de verstandhouding veranderd heeft u verklaard. Over de aanleiding van de relatie heeft u het volgende verklaard: *“Het was wel duidelijk dat we een goeie band hadden, dat was altijd wel duidelijk. Je merkt op een gegeven moment dat je op elkaar gesteld bent, en als dan die trainer/coaching relatie wegvalt, dan ontstaat een soort vacuüm zou je kunnen zeggen en een paar weken later na het toernooi, stelde [naam 1] voor om in [plaats] langs te komen. Dat heeft [naam 1] toen gedaan en toen ging het hard en toen hebben we voor het eerst gezoend. Ik denk uit een soort nieuwsgierigheid, zonder daar beiden verwachtingen bij te hebben. Dat zoenen was overdonderend wederzijds. Toen sloeg de vonk over. Ik dacht toen wel, wat is dit, kan dit wel. Het leeftijdsverschil, wat moet je daarmee, maar de aantrekkingskracht was zo sterk.”*

#### E-mail bericht

U heeft op 29 juni 2022 als trainer/coach een mail gestuurd aan de vader van [naam 1] en haar uitgenodigd voor een toernooi in [plaats] eind september 2022. U had met een collega, de heer [naam 3], trainer/coach, tevens sponsoren gevonden voor huisvesting en vliegtickets. Blijkens de mail van 29 juni 2022 was de pupil/trainer relatie niet tussen u opgehouden na het [evenement 2] in [plaats] in de [periode], zoals u en [naam 1] beiden hebben beweerd.

#### Begeleider

Gezien uw rol als trainer/coach wordt u beschouwd als begeleider als bedoeld in artikel 1 lid 4 van het Reglement SI.

#### **Straf/maatregel**

Alle sporters dienen zich veilig en onbezorgd te voelen bij het uitoefenen van hun sport. Bij het zorgdragen van een veilig en prettig sportklimaat spelen trainers een sleutelrol. Dit geldt nog sterker bij minderjarige sporters. Bij het zorgdragen van een veilig en prettig sportklimaat spelen trainers een belangrijke rol. Te meer, omdat ouders van sporters vertrouwen stellen in trainers omdat zij erop mogen vertrouwen dat trainers eervol en respectvol met hun kinderen zullen omgaan. Met uw gedraging heeft u misbruik gemaakt van uw positie als trainer. Dit reken ik u aan.

Conform artikel 9 lid 5 sub a jo. artikel 17 jo. artikel 23 van het Reglement SI ben ik als aanklager van het ISR bevoegd om een schikkingsvoorstel te doen.

Het feit dat de relatie is gestart toen de trainer/pupil relatie nog gaande was maakt het dat het Reglement SI is overtreden. Er is sprake (geweest) van een machtsrelatie gezien uw positie als trainer/coach ten opzichte van [naam

1] en het leeftijdsverschil. Dat [naam 1] (momenteel) de relatie als gewenst ziet doet hier niet aan af. Gezien de ernst van de overtredingen en genoemde feiten en omstandigheden acht ik de volgende sanctie passend en geboden:

- Een voorwaardelijke schorsing van twee (2) maanden, met een proeftijd van twee (2) jaar.

Een voorwaardelijke sanctie houdt in dat de sanctie op dit moment niet ten uitvoer zal worden gelegd, maar dat indien er in de toekomst een soortgelijke overtreding plaatsvindt, deze sanctie onverkort ten uitvoer zal worden gelegd bovenop een eventuele sanctie voor het nieuwe vergrijp.

Ik verzoek u om op dit voorstel binnen twee weken te reageren, uiterlijk op 15 juni 2023.

Indien binnen deze termijn geen bericht van u is ontvangen, wordt aangenomen dat u het schikkingsvoorstel heeft afgewezen. In dat geval zal ik aangifte doen bij de tuchtcommissie en behoud ik me het recht voor het onderzoek te verruimen.

Accepteert u tijdig het schikkingsvoorstel, dan wordt de sanctie opgelegd. Een dergelijke sanctie is bindend en het betreft op dat moment een onherroepelijke sanctie als zijnde opgelegd door de tuchtcommissie. De sanctie gaat in op het moment van acceptatie van het schikkingsvoorstel.

Een afschrift van het geaccepteerde schikkingsvoorstel wordt verstrekt aan de bond. Een geaccepteerde schikking wordt geanonimiseerd gepubliceerd op de website van het ISR.

Ik vertrouw er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,  
Stichting Instituut Sportrechtspraak

Voor akkoord:  
[naam beklaagde]

Namens de aanklager, mr. J.B. Develing  
mr. A.B. Kuipers

Datum 31 mei 2023